ಯೋಗಿಸಿ, ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಎಷ್ಟು ಗಹನವಾದುದೆಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಕಾಲವನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದಿದೆ. ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಹೇಳಿದನಂತರ ಒಂದು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀ ಕೆಂಚಪ್ಪನವರು ಹಕ್ಕು ಬಾಧ್ಯತೆಗಳಿಗೆ ಲೋಪ ತಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನೆತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರ ಬಹಳ ಗಹನವಾದುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಕಾಲ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ, ಸಾಕಷ್ಟು ಸದಸ್ಯರು ಭಾಗವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

*Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Law, Labour and Local Self-Government).—Sir, Rule 181 is very clear. It says:

> "If leave under rule 180 is granted, the Assembly may consider the question and come to a decision or refer it to a Committee of Privileges on a motion made either by the member who has raised the question of privilege or by any other member."

Therefore, the question of this House taking upon itself the responsibility of considering the question and coming to a decision does not arise now because leave has been granted. Now, the question may be referred to a Committee of Privileges. At this stage, no discussion is contemplated. Rule 183 is very clear. It gives the Speaker the powers to regulate the procedure in connection with all matters connected with the consideration of privilege either in the Committee of Privileges or in the Assembly. Therefore, the Speaker can say whether only two people can speak on this motion. When leave is granted, there are two options left to this House, either to consider the question itself and take a decision or to refer it to the Privileges Committee. The motion is now before the House that the matter may be referred to the Privileges Committee. If that is accepted, it will go to the Privileges Committee and the Privileges Committee's Report will be discussed on the floor of this House.

(*The Speaker called Sri A. V. Narasimha Reddy to speak.*)

Sri M. C. NARASIMHAN.—Sir, I want a clarification of rule 181.

Mr. SPEAKER.—You can ask for it after Sri Narasimha Reddy has spoken.

Sri M. C. NARASIMHAN.—Then I will be deprived of speaking on this motion.

Mr. SPEAKER.—No, no.

Sri H. K. VEERANNA GOWDH (Maddur).—A number of people are standing.

Sri J. B. MALLARADHYA (Nanjangud).—I do not think I will get a chance.

Mr SPEAKER.—You will also get a chance.

Sri A. V. NARASIMHA REDDY.—Rule 181 makes the position very clear.

(*Sri K. Kenchappa rose.*)

Mr. SPEAKER.—If there is anything new yon can say.

ಶ್ರೀ ಎ. ವಿ. ನರಸಿಂಹರೆಡ್ಡಿ.—ಒಂದೇ ಒಂದು ಅಂಶ ಎಂದರೆ, mover of the motion is myself. ನನಗೆ ಇದ್ದಂಥಾ option ಏನೆಂದರೆ ಈ ಹೌಸ್‌ನಲ್ಲೇ ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಬೇಕೇ ಎನ್ನುವುದು. ನಾನು ಪ್ರಿವಿಲೇಜಸ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU (Cubbonpet).—On a point of order, Sir. The mover of the motion seems to be under a misapprehension that he is the person to dictate to the Assembly.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಸ್ಪಾಮಿ, ಒಂದು ವಿಚಾರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ಈಗ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕಡೆಯವರು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶವೇ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಕಡೆಯವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ನಮ್ಮ ಕಡೆಯವರಿಗೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ, ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಇದರಿಂದ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅನೇಕರಿಗೆ ಅವಕಾಶವೇ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ ಇದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡದೆ ಅವಕಾಶವನ್ನೂ ಕೊಡದೆ ನಮ್ಮನ್ನೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದರಿಂದ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನಾವುಗ ಳೆಲ್ಲರೂ ಹೊರಟುಹೋಗುತ್ತೇವೆ. ತಾವು ನಮ್ಮ ಗೈರು ಹಾಜರಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳ ಬಹುದು.

(*At 2-45 the members of the Opposition withdrew from the House*)

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Whether the facts alleged in support of the motion are true or not has got to be discussed here My friend has imported many factors which are not true.